

УДК 323.2

О. С. Передера

Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,

O. S. Peredera

Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia,

А. В. Крылов

Донской государственный технический  
университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия

A. V. Krylov

Don State Technical University,  
Rostov-on-Don, Russia

## УЧАСТИЕ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ

---

В статье исследуется степень политического участия российской молодежи на современном этапе. Политическое участие рассматривается как один из аспектов проявления гражданственности и заключается в активной деятельности в политической сфере общества. Анализируются социологические и статистические данные, отражающие степень заинтересованности и вовлеченности российской молодежи в политическую жизнь страны.

Ключевые слова: гражданственность, политическое участие, российская молодежь, политическая культура

## PUBLIC PARTICIPATION OF RUSSIAN YOUTH AS A MANIFESTATION OF CIVIC CONSCIOUSNESS

---

The article examines the degree of public participation (decision making) of Russian youth at the present. Public participation is considered as one of the aspects of civic consciousness and consists in dynamic activity in the political sphere of society. Sociological and statistical data are analysed, reflecting the degree of interest and involvement of Russian youth in the political life of the country.

Keywords: civic consciousness, public participation, Russian youth, political culture

Процесс коренных преобразований, запустившийся в начале 90-х гг. XX в. с распадом Советского Союза и выбором нового курса в сторону демократизации, продолжает воздействовать на все сферы российского общества по сей день. Множество неразрешенных проблем и про-

тиворечий наблюдается в российском обществе, среди них особую актуальность приобретает проблема формирования гражданской ответственности россиян, в частности российской молодежи.

Гражданственность как совокупность ценностных установок и гражданское общество, руководствующееся этими ценностями, — неотъемлемые элементы стабильного и прогрессивного развития страны. Одним из элементов проявления гражданской ответственности является степень политического участия в жизни страны.

Цель этого исследования заключается в изучении степени политического участия молодежи в контексте феномена гражданской ответственности, а также в оценке участия молодежи в политической сфере российского общества.

Стоит отметить, что понятие «гражданственность» не имеет точного и однозначного определения в научных кругах, поскольку само по себе является комплексным и включает в себя множество составляющих. Одни авторы рассматривают гражданственность как практическую сторону политической культуры, другие — как совокупность духовно-нравственных качеств, а третьи — как способность критически оценивать ситуацию в обществе (в целом) и решения правительства (в частности). Можно сказать, что понятие «гражданственность» включает в себя множество компонентов: знания, качества, позиции, ценности, действия и др. [1, с. 149].

В рамках исследования мы рассматривали гражданственность как совокупность духовно-нравственных ценностей и поведенческих практик, т.е. деятельностное проявление гражданской ответственности. Духовно-нравственный аспект гражданской ответственности связан прежде всего с такими ценностями, как гражданский долг, гражданская ответственность, гражданская совесть, критическое отношение к собственной деятельности и деятельности государства. В качестве одного из деятельностных аспектов гражданской ответственности будет рассматриваться политическое участие граждан. Оба аспекта гражданской ответственности — деятельностный и духовно-нравственный — неотделимы и тесно взаимосвязаны.

Политическое участие как деятельностный аспект гражданской ответственности — это участие человека в процессе принятия политических решений, а также в процессе работы политической системы [2, с. 6]. Существуют как разные виды политического участия, так и разные его проявления. Политическое участие может быть прямым и опосредо-

ванным. Опосредованное (представительное) участие — это участие в политической жизни через выбор избранных представителей. Прямое политическое участие выражается в следующем:

- участие в деятельности политических партий, организаций и движений;
- участие в митингах, демонстрациях, собраниях и пикетах;
- участие в выборах и референдумах [3, с. 149–150].

Вышеперечисленные критерии мы использовали при анализе степени политического участия российской молодежи от 18 до 35 лет.

Рассмотрим электоральное участие молодежи на последних наиболее значимых выборах кампаниях: выборы Президента Российской Федерации в 2018 г. и выборы депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва в 2016 г., а также общероссийское голосование по вопросу одобрения внесения изменений в Конституцию РФ.

Согласно данным экзит-полла ВЦИОМ, на выборах Президента РФ в 2018 году представители молодежи не менее активно участвовали в голосовании, чем представители других возрастных групп — уровень явки в возрастной группе 18–34 года составил 65,6 %, чуть больше этот показатель, по данным ЦИК, — 69,5 % [4]. При этом опрос, проведенный за год до выборов в 2017 г., показал, что 63,4 % (среднее значение) молодых людей не следят за ходом избирательных кампаний. Около 30,2 % респондентов считают, что выборы в их регионах проходят нечестно, с массовыми подтасовками [5].

Другой анализ электорального поведения молодежи, проводившийся на примере Белгородской области накануне выборов в Государственную думу в 2016 г., констатирует положительную динамику в готовности молодежи к участию в выборах. Доля утвердительных ответов на вопрос «Намерены ли вы участвовать в будущих выборах?» за десять лет (с 2006 г.) возросла на 17,1 %. Также доля утвердительных ответов на вопрос «Может ли участие в выборах способствовать решению проблем молодежи?» выросла более чем в два раза — с 21,4 % в 2006 г. до 45 % в 2016 [6, с. 149–150]. Несмотря на низкий уровень осведомленности молодежи (63 % молодых людей в возрасте 18–34 года не знают даты проведения выборов или не знают о предстоящих выборах вовсе [7]) и низкую явку на выборах 2016 г. в целом, можно отметить тенденцию политизации российской молодежи и ее готовности участвовать в электоральном процессе.

Однако неоднозначная ситуация обстоит с общероссийским голосованием по вопросу одобрения внесения поправок в Конституцию РФ. Среди молодежи прийти на голосование планировали 53 %, среди пожилых — 77 %. Директор «Левада-Центра» Лев Гудков отмечает, что те, кто проголосовал бы «против», не хотят идти на участки — в отличие от тех, кто всегда голосует «за» [8]. По данным ВЦИОМ, среди молодежи до 24 лет готовы прийти на участки только 40 %. Еще четверть от всех опрошенных не определилась с мнением (данные на 25 февраля 2020 г.) [9]. Возможными причинами низкой мотивации прийти на голосование можно назвать множество факторов: неблагоприятную эпидемиологическую ситуацию в стране, падение уровня доверия к действующей власти, недоверие к институту выборов с параллельно снижающимся уровнем поддержки инициатив государства и др.

Данные по протестному потенциалу российской молодежи можно назвать противоречивыми и различающимися от источника к источнику. Анкетирование молодых людей в возрасте от 16 до 24 лет (общероссийская выборка 1600 респондентов) показывает, что каждый пятый молодой человек (21,5 %) выразил готовность принять участие в акциях протеста [10, с. 57]. Другой анализ (выборка 1503 респондентов в Екатеринбурге) свидетельствует об умеренном характере текущих протестных настроений (27,7 %), однако перспектива участия молодежи в будущих акциях протеста вовсе не исключена. Более того, существует небольшая критически настроенная прослойка молодежи, в которой наблюдаются высокие протестные настроения [11, с. 32]. В целом можно сказать, что актуальных и масштабных исследований динамики протестных настроений молодежи мало, поэтому однозначные выводы дать довольно трудно. Протестная активность молодежи зависит от множества факторов как политических, так и социально-экономических. За последние несколько лет наблюдается тенденция к увеличению предпосылок к участию в протестных акциях: ухудшение социально-экономического положения населения, обострение региональных проблем, снижение доверия к политическим институтам и лидерам, коррупционные скандалы, нарастание экологических проблемы и др. В 2017 г. был зафиксирован рост протестных настроений по сравнению с предыдущими годами. Составлять более-менее точные прогнозы об изменении протестных настроений молодежи не представляется возможным. Проблема требует комплексного изучения.

Почти половина молодых людей (48 %) не хотят становиться членами какой-либо политической партии или политической организации. Лишь 2,4 % являются членами политических партий, молодежных политических организаций, но каждый пятый респондент (22,2 %) отмечает, что хотел бы стать членом таких объединений. Следует отметить, что достаточно большая доля молодежи (27,4 %) затруднились ответить на вопрос о своем желании стать членом какой-либо политической партии или молодежной политической организации [10, с. 57]. Другое исследование также показывает низкую степень участия молодежи в политических организациях в течение последующих двух лет — 1 % [12, с. 313]. Несмотря на это, нельзя игнорировать другие формы гражданской активности молодежи, а именно участие в общественной жизни. Однако довольно высокий процент опрошенных молодых людей (53 %) не участвует в деятельности общественных организаций и объединений. Отмечается также, что 80 % молодых людей скорее не верят в возможность своего влияния на политику государства в целом.

Таким образом, проблема политического участия молодежи имеет комплексный и дифференцированный характер, поэтому требует дальнейшего более глубокого и детального изучения. На основании собранных эмпирических данных следует обратить особое внимание на противоречивость предполагаемых выводов. С одной стороны, отмечается низкий уровень политического участия молодежи. Это подтверждается низким уровнем участия в политических партиях и организациях, низким уровнем электоральной явки на некоторых видах выборных кампаний, а по некоторым данным, низким уровнем участия молодежи в митингах, демонстрациях и пикетах. Параллельно с этим необходимо учитывать сложный комплекс нормативно-ценностных ориентаций молодежи, уровень доверия к политическим институтам, низкий уровень знаний и осведомленности о политической жизни страны. Подобная тенденция негативно сказывается на формировании гражданской ответственности у россиян, замедляет становление и развитие гражданского общества в России. С другой стороны, наблюдаются и положительные тенденции политического участия молодежи: растет количество желающих участвовать в политических партиях и организациях, заметно увеличилось количество протестных акций, в составе которых большая часть — представители молодого поколения. Нельзя не отметить влияние информационных технологий на поли-

тизацию российской молодежи, а также рост оппозиционных настроений. В целом можно сказать, что совокупность вышеперечисленных факторов свидетельствует о наличии перспектив для более подробного исследования.

По результатам исследования были выделены несколько наиболее важных, на наш взгляд, направлений (технологий), необходимых для повышения уровня политического участия как проявления гражданской ответственности среди российской молодежи:

- повышение уровня доверия к политическим институтам и органам власти;
- повышение уровня информационной грамотности и политической культуры;
- создание благоприятных условий для участия в политической деятельности.

Политическое участие — необходимый элемент формирования ответственного и прогрессивного гражданского общества, а молодежь является движущей силой, обладающей мощным потенциалом. Именно в этом заключается важность разработки грамотной и продуманной политики формирования гражданской ответственности в российском обществе.

### *Литература*

1. Никифоров Ю. Н., Скалина А. Н. О понятии «Гражданственность» // Известия АлтГУ. 2007. № 4—3. С. 155—159.
2. Введение в политическую теорию: учебное пособие / Н. П. Денисюк, Е. Ф. Гречнева. Минск : Вышэйшая школа, 2019. 364 с.
3. Политология: Курс лекций. 2-е издание / С. В. Решетников, В. В. Подкопаев Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. 328 с.
4. Молодежь ломает стереотипы [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodezh-lomaet-stereotipy-> (дата обращения: 17.10.2020).
5. Отношение молодежи к выборам и электоральному законодательству [Электронный ресурс] // ФОМ. 2017. 24 апр. URL: <https://fom.ru/posts/13299> (дата обращения: 17.10.2020).
6. Мочалин А. В. Динамика электорального поведения молодежи российской провинции в условиях социально экономической нестабильности // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 9 (65). С. 143—160.

7. Выборы 2016: что? где? когда? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vybory-2016-chto-gde-kogda> (дата обращения: 17.10.2020).
8. Мухаметшина Е. Половина россиян готовы поддержать поправки в Конституцию [Электронный ресурс] // Ведомости. 2020 6 мая. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/05/05/829616-polovina-rossiyan-gotovi-podderzhat> (дата обращения: 17.10.2020).
9. Поправки к Конституции: значение и отношение [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. 2020. 3 февр. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10146> (дата обращения: 17.10.2020).
10. Чуев С. В., Тимохович А. Н., Гришаева С. А. Политические ценности российской молодежи : материалы исследования // Власть. 2017. № 11. С. 54–60.
11. Руденкин Д. В. Протестные настроения российской молодежи через год после митингов 2017 г. // Социодинамика. 2019. № 2. С. 23–33.
12. Трофимова И. Н. Политические ориентации современной российской молодежи // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 304–324.